*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2022/2023-2023/2024*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2023/2024

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Zagadnienia partycypacji społecznej** |
| Kod przedmiotu\* | A2SO10 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych, |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Prawnych Zakład Nauki o Administracji |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | II /IV |
| Rodzaj przedmiotu | Obligatoryjny |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr hab. Agata Barczewska-Dziobek, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. Agata Barczewska-Dziobek, prof. UR, dr Anna Łukaszuk |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| IV | 15 | 15 |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| brak |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem zajęć jest zapoznanie studenta z problematyką udziału obywateli i ich zrzeszeń w publicznych procesach decyzyjnych. |
| C2 | Celem zajęć jest rozwinięcie wiedzy i umiejętności aktywnego uczestnictwa  w procesach zarządzania publicznego, w tym w skali lokalnej. |
| C3 | Celem zajęć jest podniesienie kompetencji społecznych studentów jako aktywnych uczestników życia organizacji społecznych. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Wykazuje się szczegółową wiedzą na temat struktur, instytucji i zasad działania organów administracji publicznej (krajowych, międzynarodowych i unijnych) i podmiotów administrujących, ich genezy i ewolucji oraz wykonywanych przez nie zadań | K\_W02 |
| EK\_02 | Dysponuje pogłębioną wiedzą o relacjach między organami administracji publicznej oraz relacjach między nimi a jednostką i instytucjami społecznymi w odniesieniu do wybranych struktur i instytucji społecznych | K\_W03 |
| EK\_03 | Posiada rozszerzoną wiedzę o roli człowieka, jego cechach i aktywności w sferze administracji oraz jako twórcy kultury i podmiotu konstytuującego struktury społeczne i zasady ich funkcjonowania | K\_W04 |
| EK\_04 | Potrafi prawidłowo identyfikować i interpretować zjawiska prawne i inne zachodzące w administracji oraz ich wzajemne relacje z wykorzystaniem wiedzy w zakresie nauk administracyjnych | K\_U01 |
| EK\_05 | Potrafi właściwie dobierać źródła oraz informacje, pozyskiwać dane dla analizowania procesów i zjawisk a także prawidłowo posługiwać się wiedzą z zakresu nauk o prawie i administracji oraz podstawową wiedzą interdyscyplinarną do przygotowania rozwiązań problemów | K\_U03 |
| EK\_06 | Wykazuje się specjalistycznymi umiejętnościami znajdowania podstaw prawnych, orzecznictwa i literatury dotyczącej badanych zagadnień oraz stosowania zasad etycznych, jak również samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu i podejmowania rozstrzygnięć | K\_U04 |
| EK\_07 | Posiada umiejętność prowadzenia debaty, przygotowania prac pisemnych, prezentacji multimedialnych, oraz ustnych wystąpień w języku polskim w zakresie dziedzin i dyscyplin naukowych wykładanych w ramach kierunku Administracja dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem poglądów doktryny, źródeł prawa oraz orzecznictwa sądowego i administracyjnego, a także danych statystycznych; | K\_U07 |
| EK\_08 | Jest gotowy samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę, w tym również na gruncie interdyscyplinarnym. | K\_K01 |
| EK\_09 | Uczestniczy w przygotowaniu projektów, z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów oraz jest gotowy działać na rzecz społeczeństwa, w tym w instytucjach publicznych i niepublicznych | K\_K03 |
| EK\_10 | Ma świadomość doniosłości zachowania się w sposób profesjonalny i etyczny, identyfikuje i rozwiązuje dylematy moralne związane ze stosowaniem prawa | K\_K06 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie partycypacji politycznej, publicznej i społecznej oraz ich determinanty (ideologiczne, polityczne, ustrojowe). |
| Problematyka zarządzania publicznego, dobra administracja, idea good governance i ich znaczenie we współczesnym państwie prawa. |
| Procesy decyzyjne w administracji publicznej. Komunikacja publiczna. Partycypacja  w decydowaniu. |
| Instrumenty prawne partycypacji społecznej w Polsce. |
| Udział mieszkańców w zarządzaniu społecznością lokalną w Europie i Polsce– podstawy prawne i formy udziału. |
| Podstawowe techniki partycypacyjne w procesach decyzyjnych organów administracji publicznej. |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Pojęcie partycypacji politycznej, publicznej i społecznej oraz ich determinanty (ideologiczne, polityczne, ustrojowe). |
| Koncepcje zarządzania publicznego, good governance, multilevel governance i ich odzwierciedlenie w systemie prawnym. |
| Procesy decyzyjne w administracji publicznej. Komunikacja publiczna. Partycypacja  społeczna w podejmowaniu decyzji publicznych na przykładzie planowania rozwoju. |
| Formy partycypacji społecznej w procesach planowania przestrzennego. |
| Udział mieszkańców w zarządzaniu społecznością lokalną w Polsce i innych państwach – podstawy prawne i formy. |
| Przegląd technik partycypacyjnych i ich praktycznej realizacji. |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład: wykład informacyjny, wykład problemowy, wykład z prezentacją multimedialną

Ćwiczenia: analiza tekstów z dyskusją, metoda projektów (projekt badawczy, praktyczny), praca w grupach (rozwiązywanie zadań, dyskusja), gry dydaktyczne

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| Ek\_ 02 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| EK\_03 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| EK\_04 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| EK\_04 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| EK\_06 | Kolokwium, Egzamin | w/ćw. |
| EK\_07 | Kolokwium/projekt | ćw. |
| EK\_08 | kolokwium, egzamin | w/ćw. |
| EK\_09 | projekt | ćw. |
| EK\_10 | kolokwium | ćw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| **Dla egzaminu:**  Warunkiem zdania egzaminu jest uzyskanie pozytywnej oceny. Egzamin może mieć formę pisemną lub ustną. Polega na odpowiedzi na zadane pytania. Egzamin zawierać może pytania testowe, otwarte oraz problemowe.  Kryteriami oceny odpowiedzi są: kompletność odpowiedzi, poprawna terminologia, aktualny stan prawny.  Przyjmuje się następującą skalę ocen:  bdb – powyższej 90% poprawnych odpowiedzi,  plus db – 81 – 89%,  db – 70 – 80%,  plus dst – 61 -69%,  dst – 51 – 60%,  ndst.- poniżej 50 %.  **Ćwiczenia**  Zaliczenie ćwiczeń odbywa na podstawie – frekwencji na ćwiczeniach, aktywności na zajęciach oraz 2 kolokwiów, z których ocena pozytywna osiągana jest w przypadku uzyskania ponad 50% poprawnych odpowiedzi.  Kryteria oceny: kompletność odpowiedzi, poprawna terminologia, aktualny stan prawny.  Skala ocen:  bdb – powyższej 90%,  plus db – 81 – 89%,  db – 70 – 80%,  plus dst – 61 -69%,  dst – 51 – 60%,  ndst.- poniżej 50 % |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 10 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 60 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | Nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | Nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**  Olech A. (red.) Partycypacja publiczna. O uczestnictwie obywateli w życiu wspólnoty lokalnej, Warszawa 2011,  K. Ostaszewski, Partycypacja społeczna w procesie podejmowania rozstrzygnięć w administracji publicznej, Lublin 2013,  A. Przybylska, A. Giża, Partycypacja obywatelska. Od teorii do praktyki społecznej, Warszawa 2014,  M. Gurdek (red.), Partycypacja społeczna we współczesnym samorządzie terytorialnym, Sosnowiec 2016.  M. Augustyniak, Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, Wolters Kluwer 2016,  M. Kusiak-Winter, Partycypacja społeczna w prawie administracyjnym - wybrane zagadnienia na tle ustawodastwa niemieckiego, Wrocław 2016 |
| **Literatura uzupełniająca:**  L. Habuda (red.), Proces decyzyjny w administracji publicznej, Wrocław 2000,  A.Bosiacki, H. Izdebski, A. Nielicki, I. Zachariasz, Nowe zarządzanie publiczne i public governance w Polsce i w Europie, Warszawa 2010,  A. Barczewska-Dziobek, Deliberatywne metody podejmowania decyzji publicznych, [w:] Struktury administracji publicznej: metody, ogniwa, więzi. T. 1 (red.) A. Mezglewski, Rzeszów 2016,  A. Barczewska-Dziobek, Organizacje pozarządowe jako podmioty partycypacji społecznej - zagadnienia wybrane, [w:] Partycypacja społeczna w samorządzie terytorialnym, (red.) B. Dolnicki, Warszawa 2014.  A.Kamzol, K. Wrembel, Partycypacja społeczna w praktyce- schemat postępowania na przykładzie Wrocławia i Międzyborza, „Rozwój regionalny i polityka regionalna, 49/2020. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)